

являются конгруэнции пары дополнительных конгруэнций  $\{F_1, F_2\}$  и  $\{F'_1, F'_2\}$  и постоянно произведение абсцисс фокусов конгруэнций данной пары. К системе уравнений (I) надо присоединить уравнения:

$$\beta_1 \beta_2 \sin^2(\alpha_1 - \alpha_2) + (\eta_1 - \eta_2) \cos(\alpha_1 - \alpha_2) = 0, \quad \beta_1 \beta_2 = \beta'_1 \beta'_2 = \text{const.} \quad (5)$$

После дифференцирования уравнений (5) и использования уравнений системы (I) имеем уравнение

$$H_1 - H_2 = (A_1 - A_2) \frac{1 + \cos^2(\alpha_1 - \alpha_2)}{\cos(\alpha_1 - \alpha_2)}. \quad (6)$$

Такие пары определяются системой уравнений (I), (5), (6). Произвол существования таких пар конгруэнций - две функции одного аргумента.

**Теорема 6.** Пары  $T_p$  конгруэнций с нормальными дополнительными конгруэнциями и постоянным произведением абсцисс фокусов есть пары с постоянным расстоянием и постоянным углом между соответствующими прямыми.

**Доказательство.** Подставляя в уравнение (6) выражения  $H_a = A_a$  из системы уравнений (I), получим:  $A_1 - A_2 = 0$ . Следовательно,  $H_1 - H_2 = 0$ , откуда вытекает, что пара  $T_p$  конгруэнций есть пара  $\tilde{T}$  (с постоянным расстоянием и постоянным углом между соответствующими прямыми).

**Теорема 7.** Пары  $T_p$  конгруэнций с нормальными дополнительными конгруэнциями и постоянным произведением абсцисс фокусов образованы нормальными фокальными поверхностями конгруэнции общих перпендикуляров.

**Доказательство.** Из теоремы 6 следует, что рассматриваемые пары есть пары  $\tilde{T}$  конгруэнций. Так как  $\beta_1 \beta_2 = \text{const}$ , то из теоремы 2 [2, с.79] следует заключение теоремы.

#### Библиографический список

1. Редозубова О.С. Основы метрической теории пар  $T$  конгруэнций / МГПИ им.В.И.Ленина. Деп. в ВИНТИ. № 2993. 1980.

2. Редозубова О.С. Пары  $T$  конгруэнций, соответствующие прямые которых проходят через фокусы прямых конгруэнции общих перпендикуляров // Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Межвуз. темат. сб. науч. тр. / Калининград, 1992. Вып.23. С.77-81.

ун-т. Калининград, 1992. Вып.23. С.77-81.

3. Редозубова О.С. Пары  $T$  конгруэнций с данным расположением конгруэнции общих перпендикуляров // Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Межвуз. темат. сб. науч. тр. / Калининград, 1990. Вып.21. С.86-89.

УДК 514.77 ; 530.12

#### О ЗАМКНУТЫХ ПРОСТРАНСТВЕННОПОДОБНЫХ ГИПЕРПОВЕРХНОСТЯХ

С.Е.Степанов

(Владимирский государственный педагогический университет)

Данная статья является продолжением работы автора [1]. В ней мы уточним ряд уже полученных результатов, а также укажем условия препятствия к некоторым локальным  $(3+1)$ -расщеплениям пространства-времени. Вдохновляющим моментом для нас послужила формулировка ставшей уже классической теоремы С.Хокинга [2, с.164], которая выражает условия препятствия к локальному  $(3+1)$ -расщеплению пространства-времени с замкнутыми, т.е. компактными без границ, пространственноподобными гиперповерхностями.

1. Пусть  $M$  - четырехмерное многообразие с метрикой  $g$  лоренцевой сигнатуры  $(-+++)$ , ориентируемое и ориентируемое во времени. Рассмотрим в  $M$  область  $U$ , границей которой служит замкнутая пространственноподобная гиперповерхность  $N$ . Зададим на  $N$  направленное в будущее времениподобное единичное векторное поле  $n$ . Тогда произвольное векторное поле  $X$  многообразия  $M$  в точках  $N$  можно разложить  $X = X_{\perp} + X_{\parallel}$  на касательную  $X_{\perp} = X + g(X, n)n$  и нормальную  $X_{\parallel} = -g(X, n)n$  составляющие. И если  $\Omega$  - метрическая форма объема  $M$ , то вдоль  $N$  будем иметь  $\Omega(X) = -g(X, n)\bar{\Omega}$ . Здесь  $\bar{\Omega}$  - форма объема  $N$ , определяемая из равенства  $\bar{\Omega}(A, B, C) = \Omega(n, A, B, C)$  для любых локальных линейно независимых векторных полей  $A, B$  и  $C$ , касательных  $N$ . В этом случае теореме Гаусса [3, с.193], [4, с.183-184] можно придать следующий вид:

$$\int_V \operatorname{div} X \Omega = - \int_H g(X, n) \bar{\Omega}. \quad (I)$$

Примем во внимание, что ориентированное во времени лоренцево многообразие  $M$  традиционно называют пространством-временем.

Рассмотрим модель [5, с.380], в которой за вещество Вселенной берется "космологическая жидкость" ("жидкость", состоящая из галактик), движущаяся через пространство-время  $M$  с единичной скоростью так, что линиями тока жидкости являются интегральные кривые векторного поля  $\xi$ , образованного ее времениподобными единичными касательными векторами. Тогда для

$X = \dot{\xi} - \theta \xi$ , где  $\dot{\xi} = \nabla_{\xi} \xi$  - ускорение "жидкости" и  $\theta = \operatorname{div} \xi$  - "расширение жидких мировых линий", будем иметь [1]:

$$\operatorname{div} X = \operatorname{Ric}(\xi, \xi) - |\omega|^2 + |\sigma|^2 - \frac{2}{3} \theta^2. \quad (2)$$

Здесь  $\operatorname{Ric}(\cdot, \cdot)$  - тензор Риччи,  $\omega$  - "вращательная 2-форма жидкости" и  $\sigma$  - "тензор сдвига жидкости" [5, с.219] такие, что

$$|\omega|^2 = g(\omega, \omega) \geq 0, \quad |\sigma|^2 = g(\sigma, \sigma) \geq 0.$$

Будем полагать также поле  $\xi$  ортогональным  $H$ , а потому

$$g(X, n) = g(\dot{\xi} - \theta \xi, n) = \operatorname{div} n. \quad (3)$$

С учетом равенств (2) и (3) интегральной формуле (I) придадим следующий вид:

$$\int_V (\operatorname{Ric}(\xi, \xi) - |\omega|^2 + |\sigma|^2 - \frac{2}{3} \theta^2) \Omega = - \int_H \operatorname{div} n \bar{\Omega}. \quad (4)$$

Если течение "космологической жидкости" в области  $U$  безвихревое ( $\omega = 0$ ) с нулевым расширением ( $\theta = 0$ ), то интегральная формула (4) перепишется так:

$$\int_V \operatorname{Ric}(\xi, \xi) \Omega + \int_V |\sigma|^2 \Omega = - \int_H \operatorname{div} n \bar{\Omega}. \quad (5)$$

Теперь очевидно, что требования  $\int_V \operatorname{Ric}(\xi, \xi) \Omega > 0$  и  $\int_H \operatorname{div} n \bar{\Omega} > 0$  являются взаимоисключающими. Справедлива следующая

**Т е о р е м а I.** Следующие требования на ориентируемое пространство-время несовместимы:

(Ia) Существует область  $U$  с замкнутой пространственноподобной границей  $H$ .

(Iб) Для единичного направленного в будущее векторного поля  $n$  нормалей гиперповерхности  $H$  справедливо неравенство

$$\int_H \operatorname{div} n \bar{\Omega} > 0.$$

(Iв) Для каждого времениподобного векторного поля  $\xi$  в области  $U$  справедливо неравенство  $\int_V \operatorname{Ric}(\xi, \xi) \Omega > 0$ .

(Iг) Движение "космологической жидкости" в области  $U$  безвихревое с нулевым расширением жидких мировых линий, которые ортогонально пересекают  $H$ .

Аналогичным образом доказывается

**Т е о р е м а 2.** Следующие требования на ориентируемое пространство-время несовместимы:

(2a) Существует область  $U$  с замкнутой пространственноподобной границей  $H$ .

(2б) Для единичного направленного в будущее векторного поля  $n$  нормалей гиперповерхности  $H$  справедливо неравенство  $\int_H \operatorname{div} n \bar{\Omega} < 0$ .

(2в) Для каждого времениподобного векторного поля  $\xi$  в области  $U$  справедливо неравенство  $\int_V \operatorname{Ric}(\xi, \xi) \Omega < 0$ .

(2г) Движение "космологической жидкости" в области  $U$  бессдвиговое, а ее жидкие мировые линии ортогонально пересекают  $H$ .

2. Полагаем, что в некоторой своей области  $U$  ориентируемое пространство-время  $M$  допускает (3 + I) - расщепление, т.е. расслоение на пространственноподобные гиперповерхности, такие, что мировые линии ортогональны каждой такой гиперповерхности. Тогда в рассматриваемой области  $U$  вихревых движений жидкости не будет [1], [5, с.162], а потому в точках области  $\omega = 0$ . Предположим, что одна из таких гиперповерхностей является замкнутой. Обозначим ее через  $H$ . Поскольку  $g(\xi, \xi) = -1$ , то  $g(\dot{\xi}, \xi) = 0$  и, следовательно, в точках  $H$  векторы поля  $\dot{\xi}$  будут касаться  $H$ . Согласно Яно [6, с.44-45]:

$$\operatorname{div} \dot{\xi} = \operatorname{Ric}(\xi, \xi) + \operatorname{trace}(\nabla \xi)^2 + \nabla_{\xi} \theta. \quad (6)$$

Примем во внимание ортогональное разложение ковариантной производной поля 4-скоростей [5, с.219]  $g(\nabla_X \xi, Y) = \omega(Y, X) + \sigma(Y, X) + \frac{1}{3} \theta g(\xi Y, \xi X) - g(\dot{\xi}, Y) g(\xi, X)$ , где согласно предположению  $\omega = 0$ . Тогда равенству (6) можно придать следующий вид:

$$\operatorname{div} X = \operatorname{Ric}(\xi, \xi) + |\sigma|^2 + \frac{1}{3} \theta^2 + \nabla_{\xi} \theta.$$

Поскольку  $\partial H = \emptyset$ , то на основании теоремы Гаусса будем иметь

$$\int_H (\text{Ric}(\xi, \xi) + |\sigma|^2 + \frac{1}{3}\theta^2 + \nabla_\xi \theta) \bar{\Omega} = 0.$$

Если  $\nabla_\xi \theta = 0$  и хотя бы в одной точке гиперповерхности  $H$  справедливо неравенство  $\theta \neq 0$ , то требование  $\text{Ric}(\xi, \xi) \geq 0$  вступает в противоречие со сделанными предположениями. При этом заметим, что в случае, когда  $\theta = 0$  во всех точках пространственноподобной гиперповерхности, последняя будет максимальной [5, с.183], [7, с.15], т.е. гиперповерхностью, на которой функционал объема имеет экстремум. А в результате справедлива

**Т е о р е м а 3.** Следующие требования на ориентированное пространство-время несовместимы:

- (3а) Существует область  $U$ , допускающая  $(3 + I)$ -расщепление с замкнутой пространственноподобной немаксимальной гиперповерхностью.
- (3б) Средние кривизны гиперповерхностей вдоль каждой из пересекающих их жидких мировых линий равны.
- (3в)  $\text{Ric}(t, t) \geq 0$  для каждого времениподобного вектора  $t$  в области  $U$ .

Если требование (3в) теоремы выполняется для любого времениподобного вектора  $M$ , то говорят [2, с.164], что пространство-время  $M$  подчинено "энергетическому условию". Этому требованию подчиняются все разумные с физической точки зрения модели Вселенной. На этом основании за очевидностью требования (3в) можно снять.

Случай с максимальной замкнутой гиперповерхностью описывает

**С л е д с т в и е.** Если времениподобная кривизна Риччи в каждой точке области ориентированного пространства-времени положительна, то любое  $(3 + I)$ -расщепление этой области на максимальные пространственноподобные гиперповерхности не содержит ни одной замкнутой.

3. При идеализированном описании релятивистской жидкости тензор энергии-импульса  $T$  при наличии динамической  $\eta$  и объемной  $\mu$  вязкостей, а также потока тепла с 4-вектором  $q$  имеет вид [5, с.220]:

$$T = \rho \xi \otimes \xi + (p + \mu \theta) \mathbf{k} - 2\eta \sigma + q \otimes \xi + \xi \otimes q.$$

Здесь  $\rho$  - плотность энергии,  $p$  - давление и  $\mathbf{k}$  - проекцион-

ный тензор. Вследствии этого из уравнения Эйнштейна

$$\text{Ric} - \frac{1}{2}(\text{trace Ric})g + \lambda g = 8\pi T$$

получаем

$$\text{Ric}(\xi, \xi) = 4\pi(\rho + 3p - 3\mu\theta) - \lambda. \quad (7a)$$

Если же через область  $U$  пространства-времени течет "идеальная жидкость" [6, с.380], то

$$\text{Ric}(\xi, \xi) = 4\pi(\rho + 3p) - \lambda. \quad (7б)$$

При этом из уравнения движения "идеальной жидкости"  $(\rho + p)\theta = -\nabla_\xi \rho$  для поля  $\xi$ , ортогонального пространственноподобной гиперповерхности  $H$ , следует

$$(\rho + p) \text{div} n = -\frac{\partial \rho}{\partial n}, \quad (8)$$

где

$$\frac{\partial \rho}{\partial n} = g(\text{grad } \rho, n).$$

На основании равенств (7а), (7б) и (8) условия препятствия, связанные со знакоопределенностью  $\int_U \text{Ric}(\xi, \xi) \bar{\Omega}$  и  $\int_H \text{div} n \bar{\Omega}$ , можно истолковать с точки зрения релятивистской гидродинамики. Так, например, при  $\frac{\partial \rho}{\partial n} < 0$  из формулы (5) следует

$\int_U \text{Ric}(\xi, \xi) \bar{\Omega} < 0$ . Поэтому на основании (7б) соответствующее условие препятствия можно представить в виде

$$\int_U (\rho + 3p) \bar{\Omega} > \frac{\lambda}{4\pi} \text{Vol } U.$$

Если же рассматривать пространство-время с равной нулю космологической постоянной  $\lambda$ , то из (7б) следует  $\text{Ric}(\xi, \xi) = 4\pi(\rho + 3p) > 0$ . А потому  $(3 + I)$ -расщепление  $M$  вдоль жидких мировых линий поля  $\xi$  на ортогональные им максимальные пространственноподобные гиперповерхности не содержит ни одной замкнутой.

#### Библиографический список

1. Степанов С.Е. Техника Бохнера и космологические модели // Изв. вузов. Физика. 1993. № 6. С.83-87.
2. Пенроуз Р. Структура пространства-времени. М.: Мир, 1972. 183 с.
3. Мизнер Ч., Торн К., Уилер Дж. Гравитация. М.: Мир, 1977. Т.1. 474 с.
4. Шутц Б. Геометрические методы математической физики. М.: Мир, 1984. 303 с.

5. Мизнер Ч., Торн К., Уилер Дж. Гравитация. М.: Мир, 1977. Т.2. 525 с.

6. Яно К., Бохнер С. Кривизна и числа Бетти. М.: ИЛ, 1957. 152 с.

7. Шоке-Брюа И. Математические вопросы общей теории относительности // Успехи матем. наук. 1985. Т.40. Вып.6. С.3-39.

Статья написана при поддержке РФФИ, проект № 44-01-01595

УДК 514.76

## ДВОЙСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА АФФИННОЙ СВЯЗНОСТИ, ИНДУЦИРУЕМЫЕ ОСНАЩЕНИЕМ ГИПЕРПОВЕРХНОСТИ

А.В.С то л я р о в

(Чувашский государственный педагогический институт)

В работе под оснащением гиперповерхности  $V_{n-1}$  пространства проективной связности  $P_{n,n}$  понимается ее одновременное оснащение в смысле Э.Картана [1] и в смысле А.П.Нордена [2] полями геометрических объектов, соответственно,  $\{\nu_n^i, \nu_n^o\}$  и  $\{\nu_n^i, \nu_n^o\}$ ; полученные результаты обогащают теорию двойственных пространств аффинной связности, изучаемую автором в работах [3], [4].

Во всей работе индексы принимают следующие значения:

$$\bar{j}, \bar{k}, \bar{l} = \overline{0, n}; \quad j, k, l, p, q = \overline{1, n}; \quad \bar{i}, \bar{j}, \bar{k} = \overline{0, n-1}; \quad i, j, k = \overline{1, n-1}.$$

Рассмотрим пространство  $P_{n,n}$  с  $n$ -мерной базой  $B_n$  и  $n$ -мерными центропроективными слоями  $P_n$ , определяемое [5] системой  $(n+1)^2$  форм Пфаффа  $\omega_{\bar{j}}^{\bar{k}}$ , удовлетворяющих структурным уравнениям

$$D\omega_{\bar{j}}^{\bar{k}} = \omega_{\bar{j}}^{\bar{l}} \wedge \omega_{\bar{l}}^{\bar{k}} + \frac{1}{2} R_{\bar{j}pqr}^{\bar{k}} \omega_p^o \wedge \omega_q^o, \quad \omega_{\bar{l}}^{\bar{l}} = 0.$$

В случае обращения в нуль тензора кривизны-кручения  $R_{\bar{j}pqr}^{\bar{k}}$  пространство  $P_{n,n}$  представляет собой  $n$ -мерное проективное пространство  $P_n$ .

Дифференциальное уравнение гиперповерхности  $V_{n-1} \subset P_{n,n}$  в репере 1-го порядка  $\{A_{\bar{j}}\}$  имеет вид:

$$\omega_0^n = 0, \quad (\omega_i^n + \frac{1}{2} R_{0ij}^n \omega_0^j) \wedge \omega_0^i = 0.$$

Последовательно продолжая уравнение  $\omega_0^n = 0$ , имеем:

$$\omega_i^n = \Lambda_{ij}^n \omega_0^j,$$

$$d\Lambda_{ij}^n - \Lambda_{ik}^n \omega_j^k - \Lambda_{kj}^n \omega_i^k + \Lambda_{ij}^n (\omega_0^o + \omega_n^n) = \Lambda_{ijk}^n \omega_0^k,$$

Совокупность функций  $\Lambda_{ij}^n$  образует тензор (вообще говоря, несимметрический) 2-го порядка.

Рассмотрим регулярную гиперповерхность  $V_{n-1} \subset P_{n,n}$ , т.е.  $\Lambda \stackrel{\text{def}}{=} |\Lambda_{ij}^n| \neq 0$ ; компоненты тензора  $\Lambda_{ik}^n$ , взаимного тензору  $\Lambda_{ij}^n$ , определяются соотношениями

$$\Lambda_{ij}^n \Lambda_n^{jk} = \Lambda_{ji}^n \Lambda_n^{kj} = \delta_i^k.$$

Функция  $\Lambda$  есть относительный инвариант 2-го порядка:

$$d\ln \Lambda + (n+1)(\omega_0^o + \omega_n^n) = \Lambda_{jk} \omega_0^k, \quad \Lambda_{jk} = \Lambda_{ij}^n \Lambda_{ijk}^n.$$

В случае симметрии тензора  $\Lambda_{ij}^n$  совокупность функций

$$D_{ijk}^n \stackrel{\text{def}}{=} (n+1) \Lambda_{ijk}^n - \Lambda_{ij}^n \Lambda_{jk}$$

образует тензор 3-го порядка (тензор Дарбу).

Предположим, что регулярная гиперповерхность  $V_{n-1} \subset P_{n,n}$  оснащена в смысле Э.Картана [1] полем геометрического объекта  $\{\nu_n^i, \nu_n^o\}$ :

$$d\nu_n^i + \nu_n^j \omega_j^i - \nu_n^i \omega_n^n + \omega_n^i = \nu_{nj}^i \omega_0^j,$$

$$d\nu_n^o + \nu_n^o (\omega_0^o - \omega_n^n) + \nu_n^j \omega_j^o + \omega_n^o = \nu_{nj}^o \omega_0^j$$

Согласно работе [1] при таком оснащении  $V_{n-1}$  индуцируется пространство проективной связности  $\hat{P}_{n-1, n-1}$ , которое определяется [6] системой  $n^2$  форм Пфаффа  $\hat{\omega}_{\bar{i}}^{\bar{j}}$ :

$$\begin{cases} \hat{\omega}_0^i = \omega_0^i, & \hat{\omega}_i^j = \omega_i^j - \nu_n^j \omega_n^i, \\ \hat{\omega}_0^o = \omega_0^o, & \hat{\omega}_i^o = \omega_i^o - \nu_n^o \omega_n^i. \end{cases} \quad (1)$$

Доказано [4], что в случае  $\Lambda_{ij}^n = 0$  система  $n^2$  форм  $\hat{\omega}_{\bar{i}}^{\bar{j}}$ :

$$\begin{cases} \hat{\omega}_0^i = \hat{\omega}_0^i, & \hat{\omega}_0^o = \hat{\omega}_0^o, & \hat{\omega}_j^i = \hat{\omega}_j^i + \frac{1}{n+1} \Lambda_n^{ie} D_{ejk}^n \omega_0^k, \\ \hat{\omega}_j^o = \hat{\omega}_j^o + \frac{1}{n+1} (\frac{1}{n+1} \Lambda_n^{te} \Lambda_t D_{ejk}^n + D_{sjk}^n \nu_n^s) \omega_0^k \end{cases} \quad (2)$$

удовлетворяет структурным уравнениям Картана-Лаптева [7], а следовательно, определяет пространство проективной связности  $\hat{P}_{n-1, n-1}$ ; при этом преобразование  $J_x$  форм связности по закону (2) является инволютивным, т.е.  $J_x \equiv J_x^{-1}$ , а следовательно, пространства  $\hat{P}_{n-1, n-1}$  и  $\hat{P}_{n-1, n-1}$  являются двойственными [4] относительно  $J_x$ .

Если в пространстве  $\hat{P}_{n-1, n-1}$  задано поле ковектора  $\nu_{\bar{i}}^o$